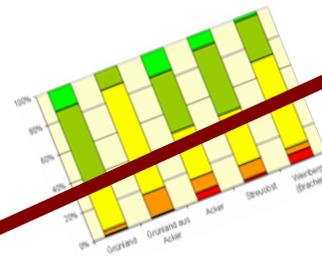
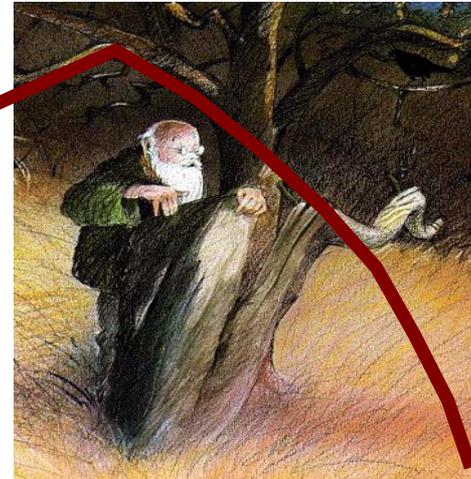


# 7. Mainzer Arbeitstage

## 10 Jahre Erfolgskontrolle im Vertragsnaturschutz



$$\frac{\sqrt{m \times c^2}}{2}$$

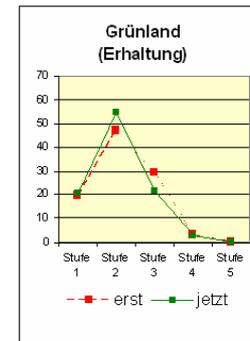


**Tagungsunterlagen: „7. Mainzer Arbeitstage“ in**  
[www.luwg.rlp.de/Service/Downloads/Naturschutz](http://www.luwg.rlp.de/Service/Downloads/Naturschutz)



# 7. Mainzer Arbeitstage

## Fachdokumentation und Erfolgskontrolle im Vertragsnaturschutz



## Ergebnisse der 10-jährigen Untersuchung

LUWG, Dr. Peter Wahl



# Themen

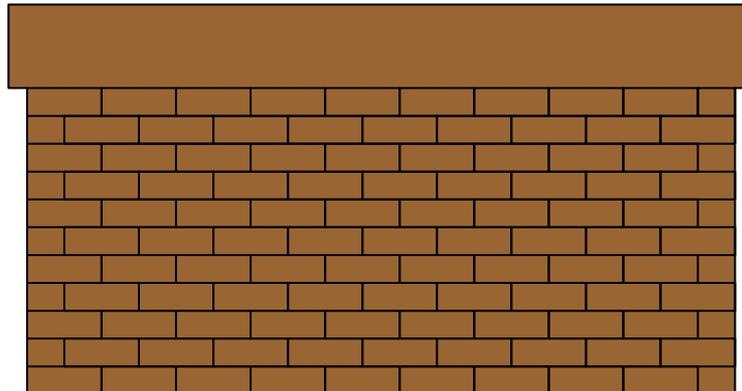
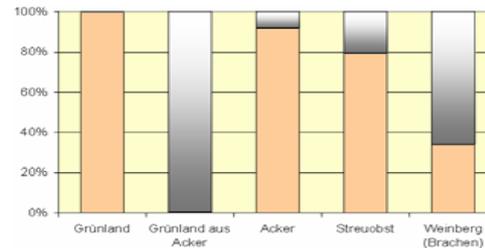
**Grundlagen**

**Ergebnisse**

**Ausblick**

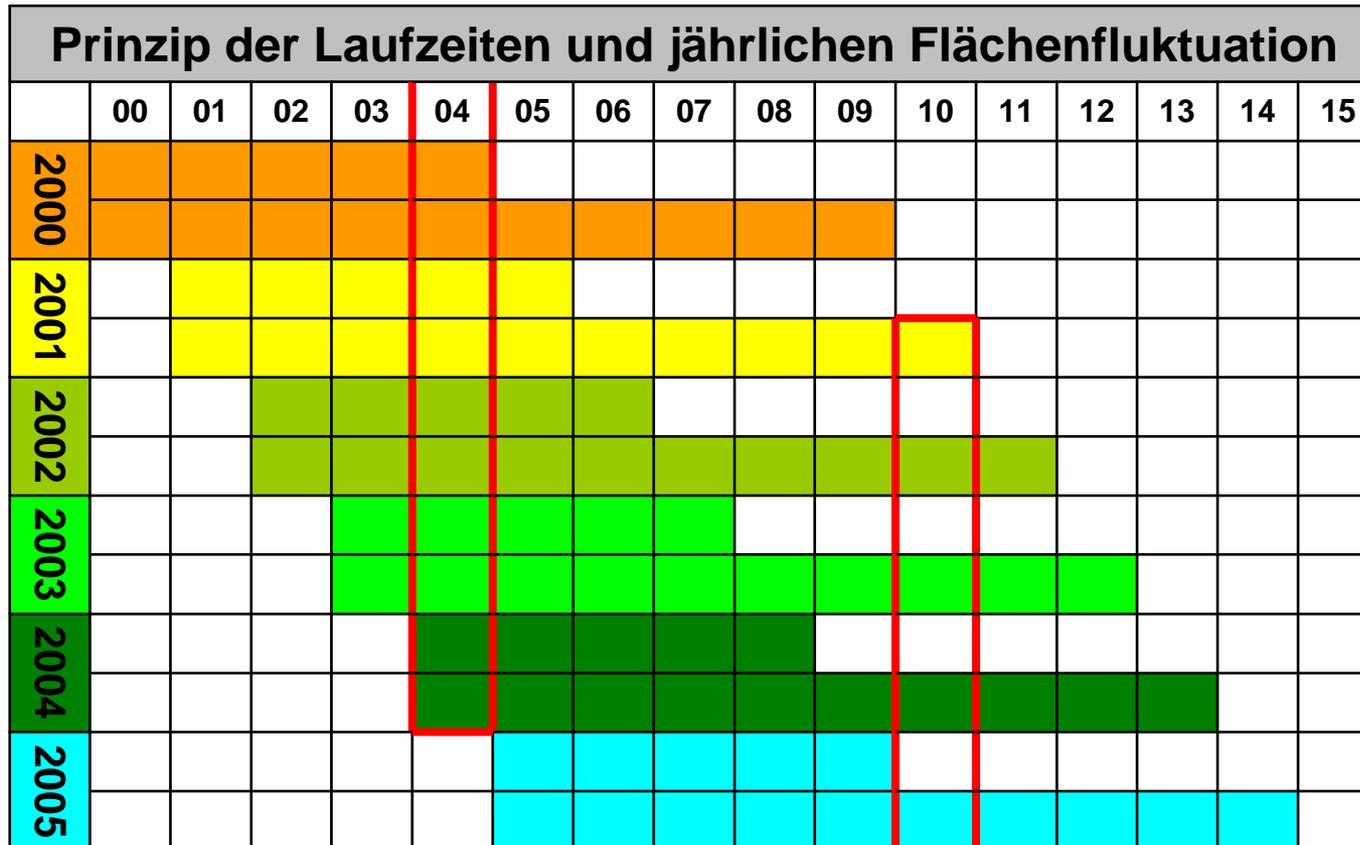
# Grundlagen

1. Vertragsflächen: Prinzip, Menge
2. Dokumentationen: Inhalt, Zweck
3. Erfolgskontrollen: Methode





# 1. Vertragsflächen (Prinzip)



**Laufzeit-  
verträge:**

jährlicher  
Vertrags-  
bestand  
aus Flächen  
verschiedener  
Jahre

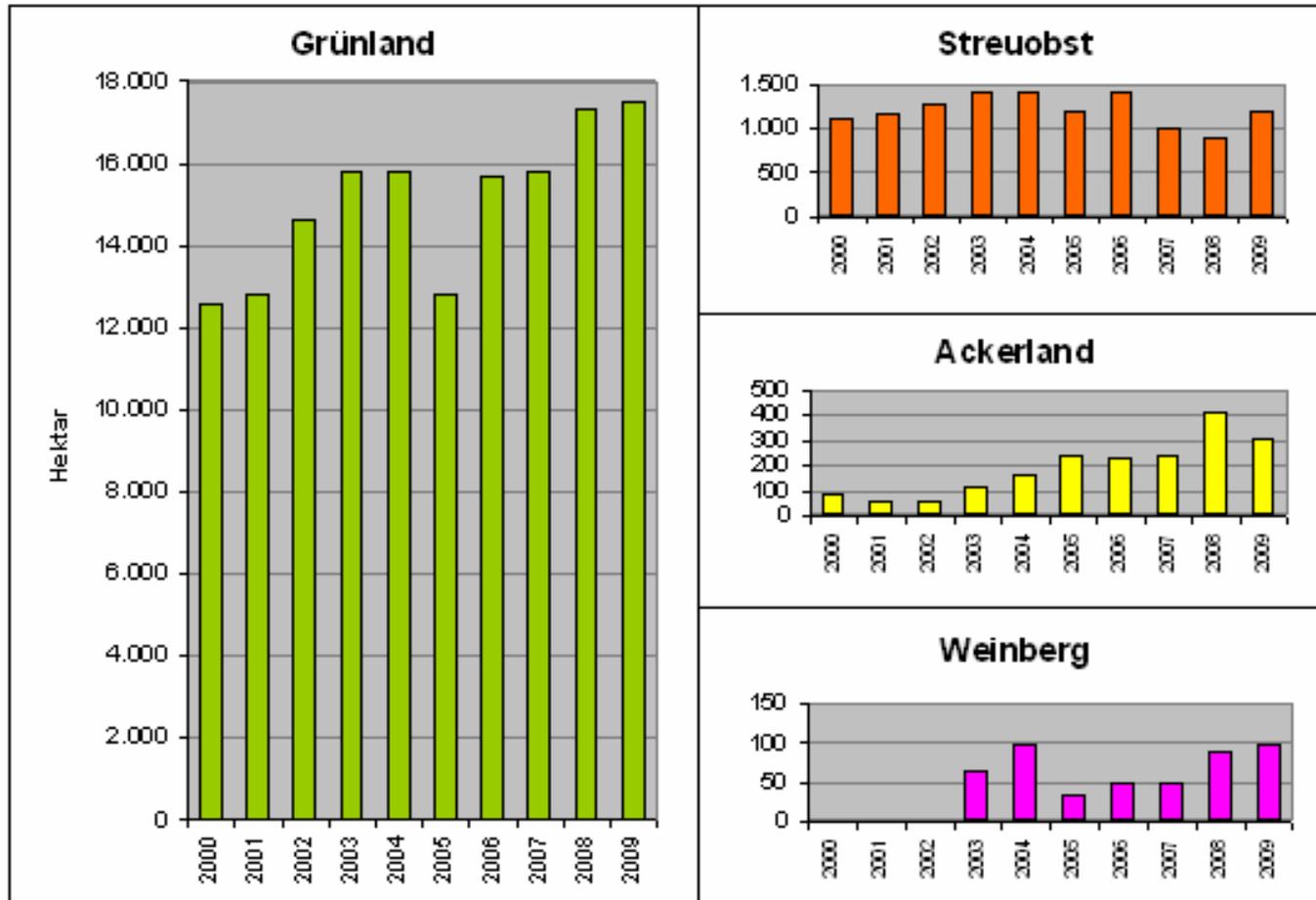


# 1. Vertragsflächen (Programme)

Programmgruppen und Programmteile		
Programmgruppen	Programmteile	
Grünland	BSP	Dauergrünland
	FUL	Extensivgrünland
	PAULa	Artenreiches Grünland + Kennarten
	PAULa	Mähwiesen und Weiden + Kennarten
Grünland aus Acker	FUL	Ackerflächenstilllegung
Acker	BSP	Ackerrandstreifen
	FUL	Ackerrandstreifen
	PAULa	Ackerwildkräuter
Streuobst	BSP	Streuobstwiesen
	FUL	Streuobstwiesen
	PAULa	Streuobst-Neuanlage + Pflege
Weinberg	FUL	Weinbergsbrachen
	PAULa	Weinbergsbrachen-Freistellen + Offenhalten



# 1. Vertragsflächen (2000-2009)



**Vertrags-  
fluktuation:**

jährliche  
Schwankungen  
im Vertrags-  
bestand



# 1. Vertragsflächen (MW)

Umfang an Vertragsflächen (Ø gerundet)*		
	Hektar	%
Grünland (Erhaltung)	15.000	87,5
Grünland (aus Acker)	700	4,1
Ackerland	200	7,0
Streuobst	1.200	1,1
Weinberg (Brachen)	70	0,3
<b>Summe</b>	<b>17.170</b>	<b>100</b>

Programm-  
teile:

**VN ist v.a.  
Grünland-  
erhaltung**

\* amtliche Daten des MUFV



## 2. Dokumentationen (Zweck 1)

- 1. Vertragsdaten** (Programmbetrieb, Buchführung)
- 2. Vertragsflächen** (Programmbetrieb, Lage)
- 3. Eignungsnachweise zu Antragsflächen**  
(interne Rechtfertigung der Verträge)
- 4. Tätigkeitsberichte zum Raum**  
(interne Rechenschaftsberichte der Beratung)

**Formale Daten  
zur Vertrags-  
abwicklung**

seit Beginn  
wird fortgesetzt

- 5. Fachliche Kennzahlen des VN**  
(Standorte, Biotope, Zielarten... für Charakteristik)
- 6. Zustandsbewertung der VN-Flächen**  
(Startzustand und aktueller Zustand für Evaluierung)
- 7. Erfolge auf den VN-Flächen**  
(Zustandsänderungen zur Laufzeit für Evaluierung)

**Fachdoku-  
mentation  
und Erfolgs-  
kontrolle**

2000-2009  
ist beendet



## 2. Dokumentationen (Zweck 2)

### 1. für jede einzelne Fläche

- für die Abwicklung der einzelnen Verträge
- für die Beurteilung der Rolle der einzelnen Fläche

### 2. für übergreifende Auswertungen

- als Grundlage für Landesübersichten
- als Grundlage für statistische Auswertungen



## 3. Erfolgskontrollen (Methode 1)

### Stil der Erfolgskontrollen:

- Einzelflächendokumentation mit Stichprobenbewertungen
- Dezentrale Erhebung mit zentraler Auswertung

### Bewertung nach 5-Stufen-Skala:

- 1 = sehr gut (= Optimalzustand)
- 2 = gut (= i.d.R. ausreichender Zustand)
- 3 = mittelmäßig
- 4 = schlecht
- 5 = sehr schlecht



## 3. Erfolgskontrollen (Methode 2)

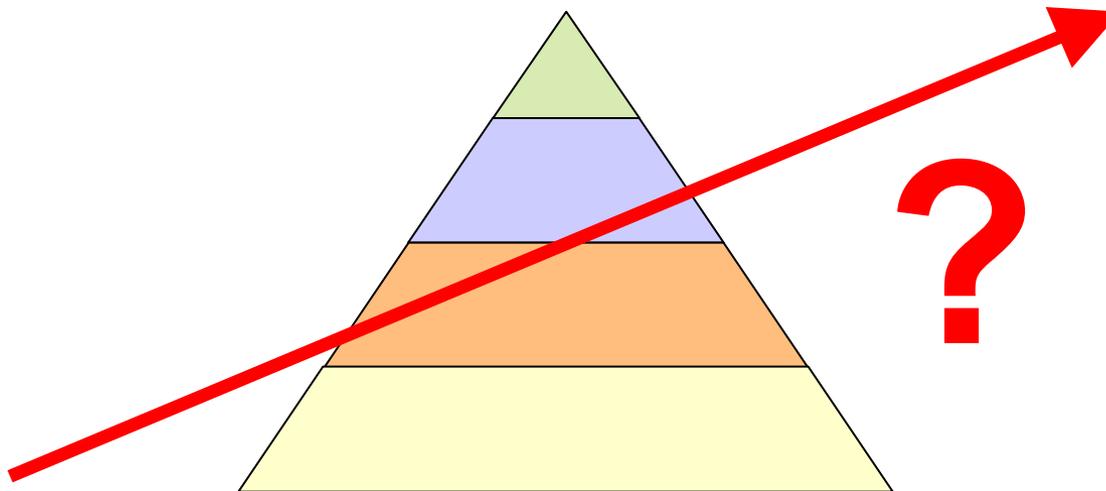
---

### **Bewertungsgegenstände:**

- Biotop e (Situation insgesamt + einzelne BT)
- Arten (Situation insgesamt + einzelne Arten)
- Standorte
- Naturhaushalt
- etc.

# Ergebnisse

1. Fachliche Kennzahlen des VN
3. Zustandsbewertung der VN-Flächen
4. Erfolge auf den VN-Flächen





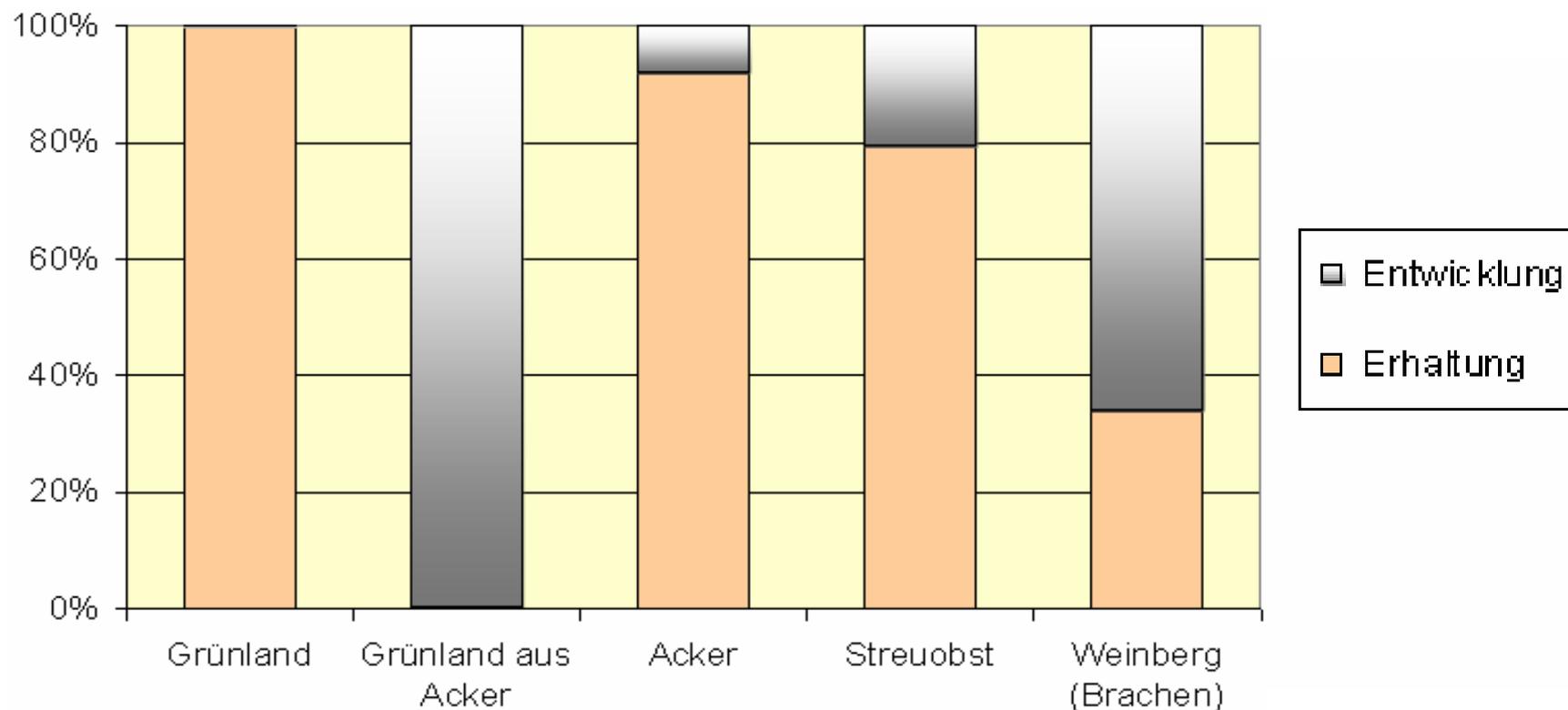
# 1. Kennzahlen (Flächanzahl)

Flächenanzahl je Programmgruppe			
	1. FKZ	2. ZB	3. EK
Grünland	14.910	7.100	1.863
Grünland aus Acker	490	260	94
Ackerland	620	240	75
Streuobst	2.000	750	236
Weinberg (Brachen)	580	100	28
<b>Summe</b>	<b>18.600</b>	<b>8.450</b>	<b>2.296</b>

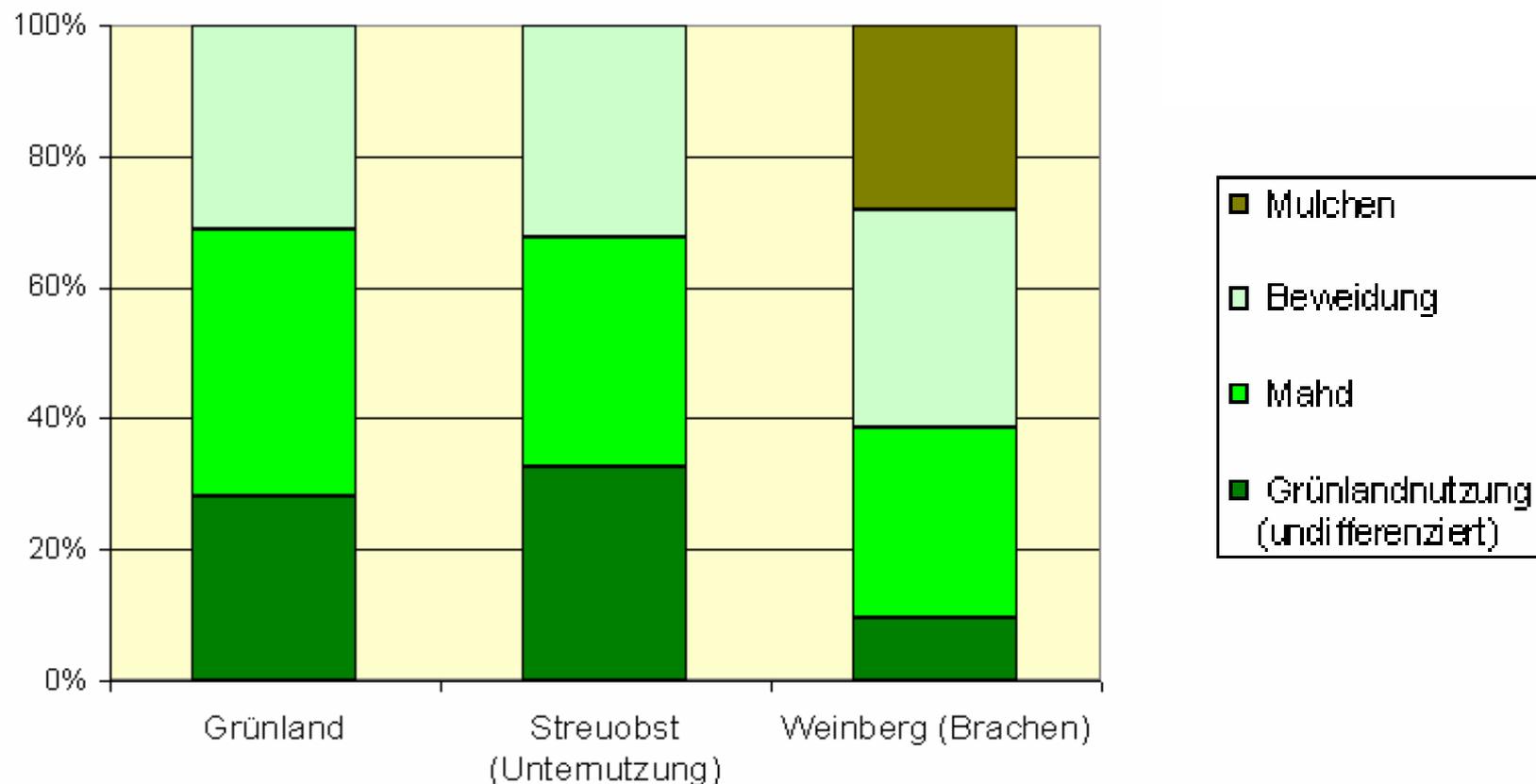
**Kenndaten  
für fast alle  
VN-Flächen**



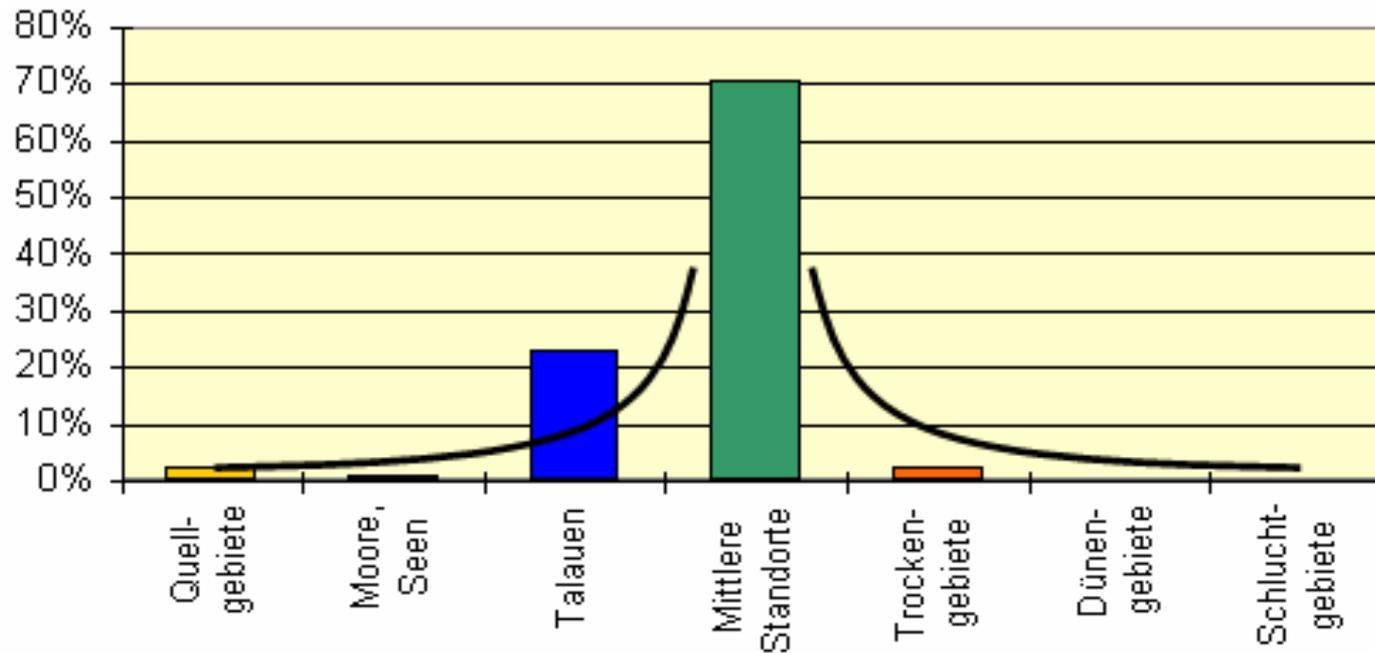
# 1. Kennzahlen (Förderzwecke)



# 1. Kennzahlen (Grünlandnutzung)



# 1. Kennzahlen (Landschaftsteile 1)



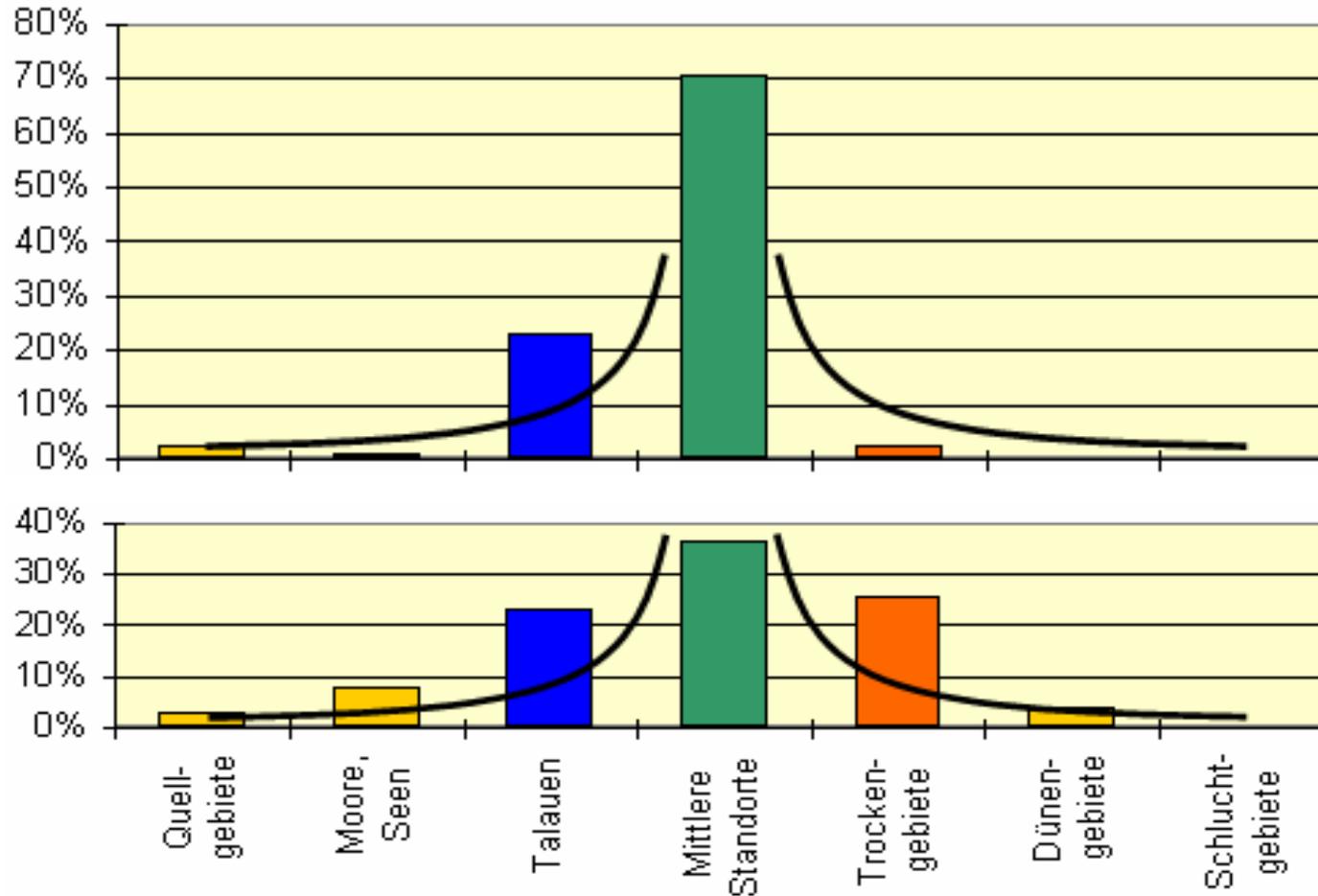
Vertrags-  
naturschutz

schwarze Kurve:

Anteil der sieben standörtlich unterschiedenen  
Landschaftsteile in Rheinland-Pfalz



# 1. Kennzahlen (Landschaftsteile 2)

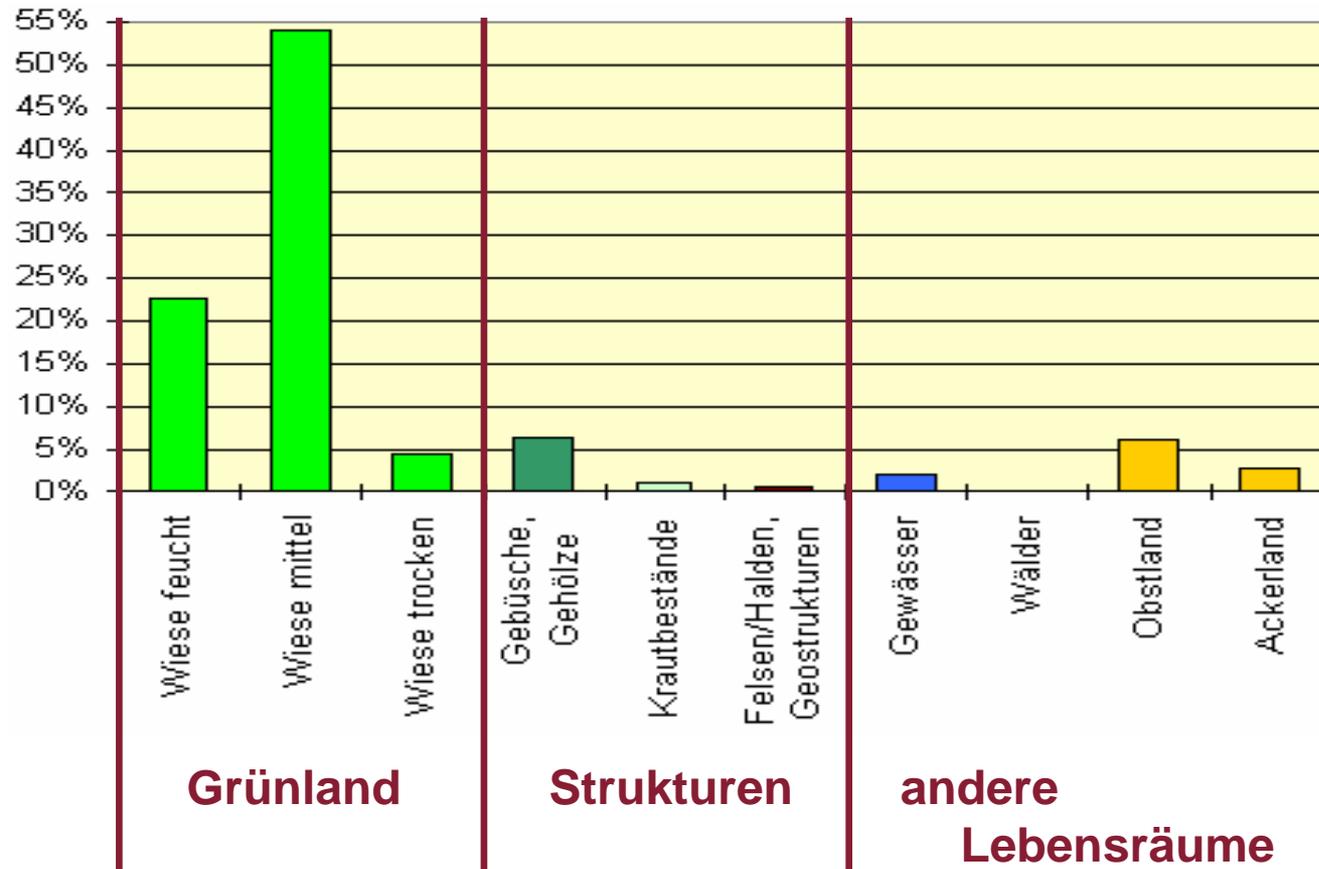


Vertragsnaturschutz

Biotopbetreuung



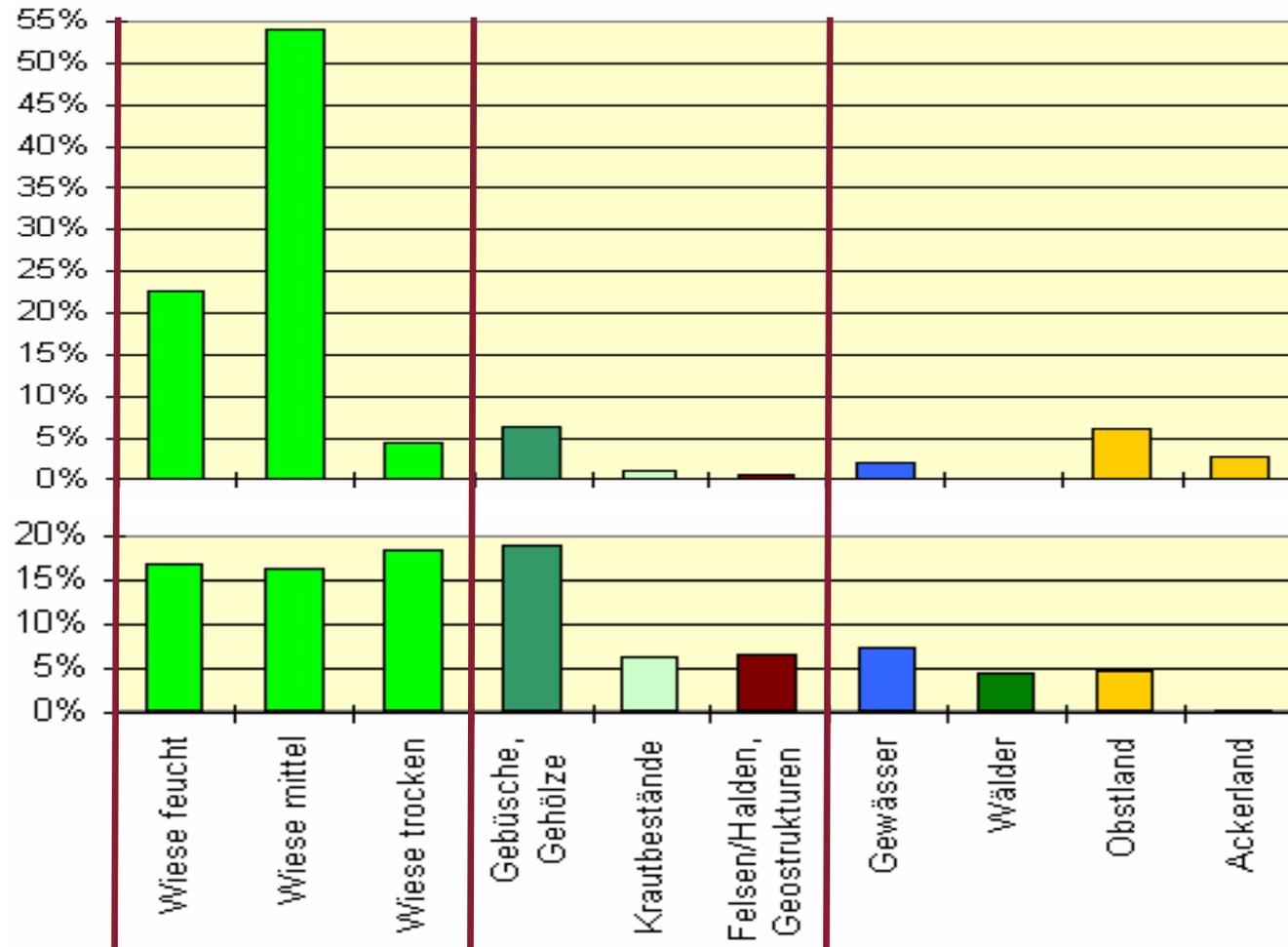
# 1. Kennzahlen (Lebensräume 1)



Vertrags-  
naturschutz



# 1. Kennzahlen (Lebensräume 2)

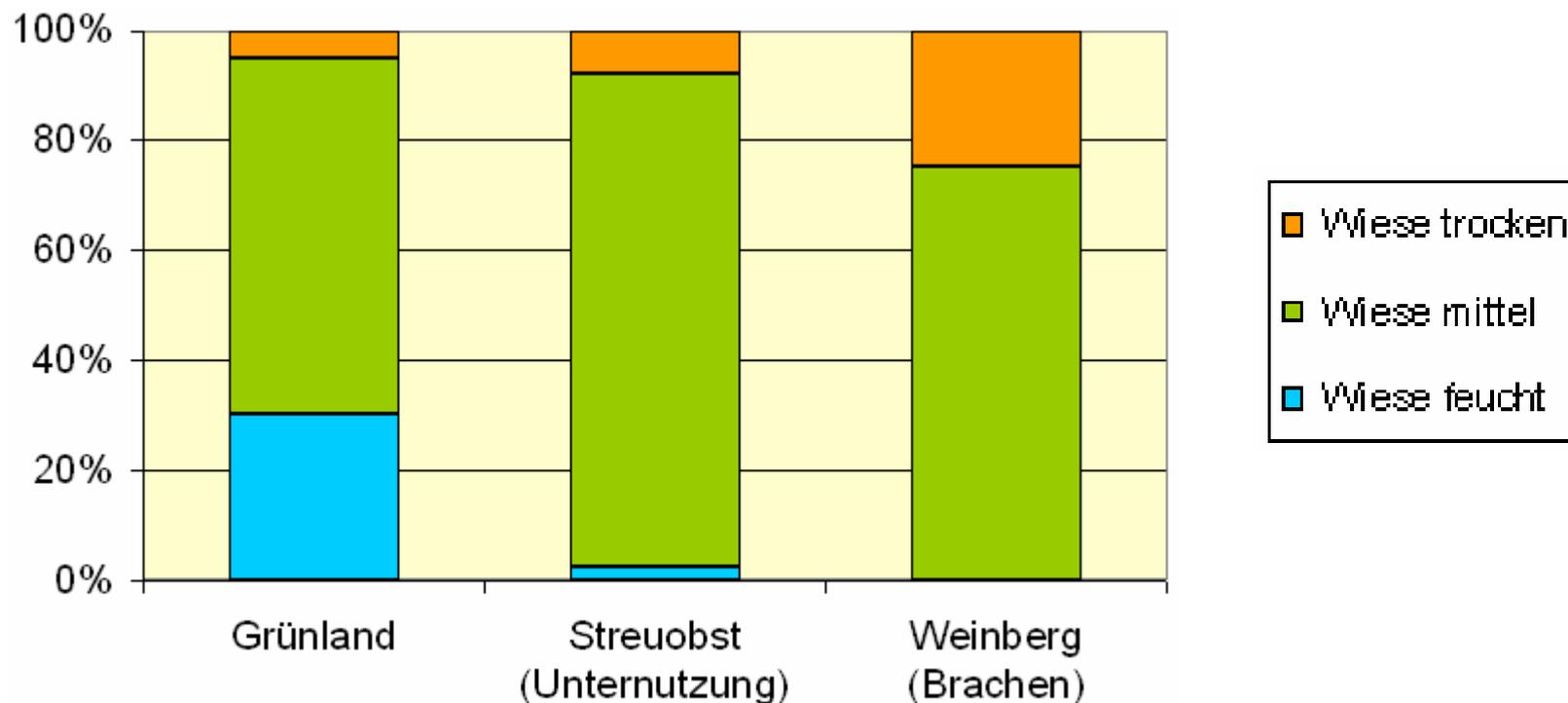


Vertrags-  
naturschutz

Biotop-  
betreuung



# 1. Kennzahlen (Grünland)





# 1. Kennzahlen (Artemeldungen)

	Grünland	Acker	Streuobst	Weinberg
<b>Ziel- und Zeigerarten</b>				
Pflanzen	241.500	7.850	22.225	2.675
Falter	4.165	50	220	340
Schrecken	3.800	25	345	30
Vögel	1.265	15	210	5
<b>Zielarten</b>				
Pflanzen	5.860	130	270	30
Falter	525	0	20	9
Schrecken	165	0	5	5
Vögel	550	5	130	5

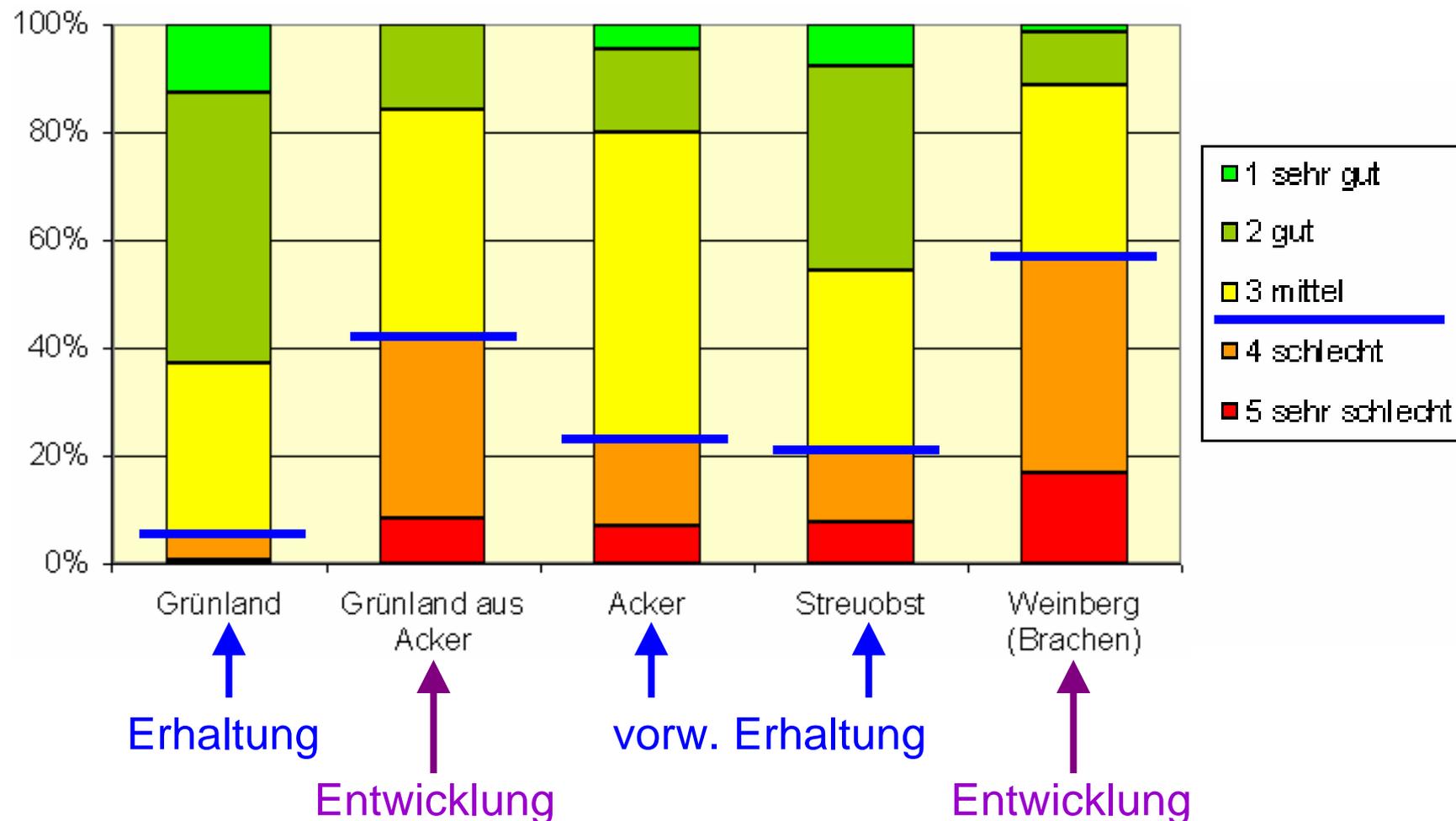


## 2. Zustand (Flächanzahl)

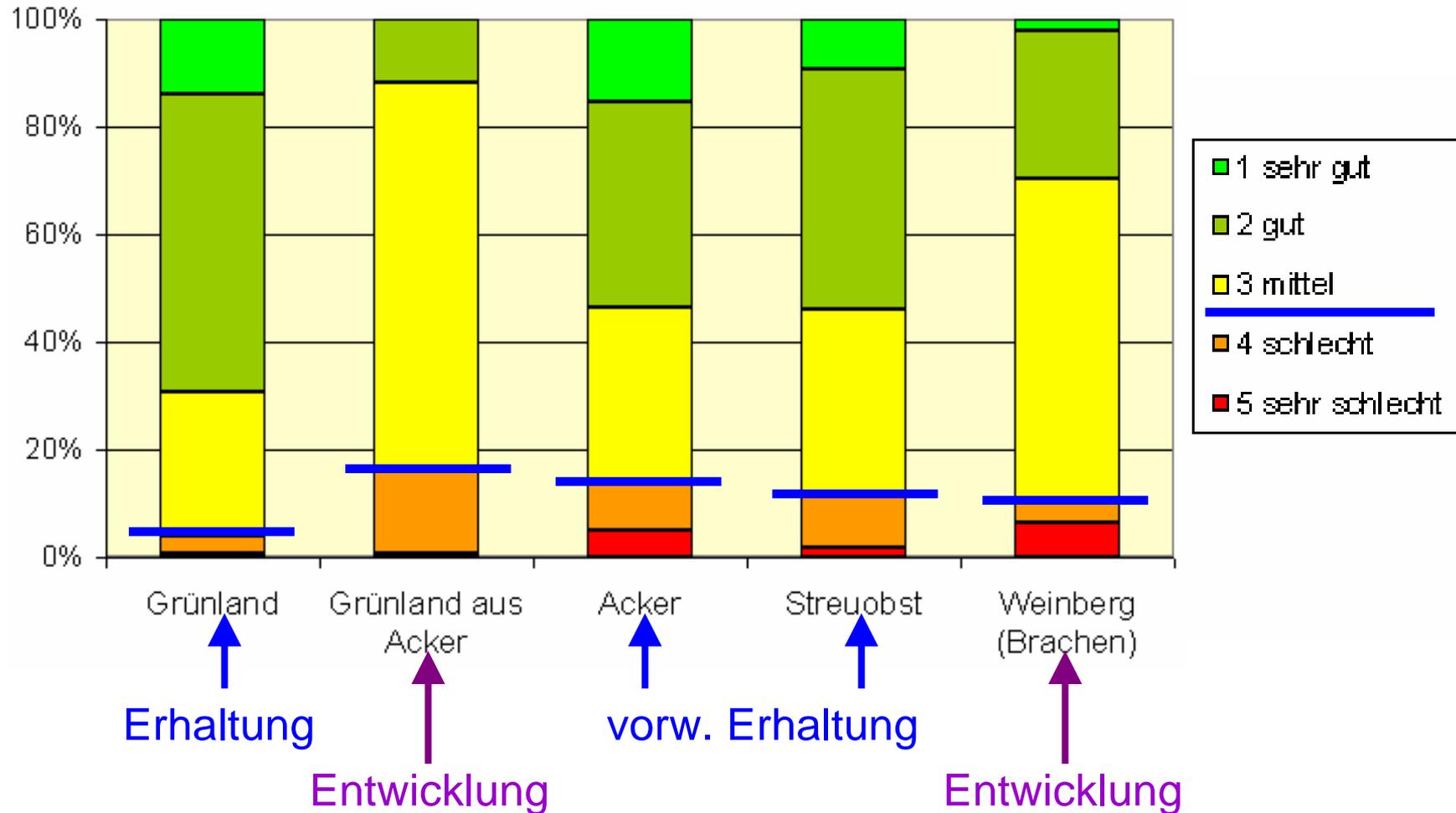
Flächenanzahl je Programmgruppe			
	1. FKZ	2. ZB	3. EK
Grünland	14.910	7.100	1.863
Grünland aus Acker	490	260	94
Ackerland	620	240	75
Streuobst	2.000	750	236
Weinberg (Brachen)	580	100	28
<b>Summe</b>	<b>18.600</b>	<b>8.450</b>	<b>2.296</b>

Einfach-  
untersu-  
chungen

## 2. Zustand (Programme-Start)



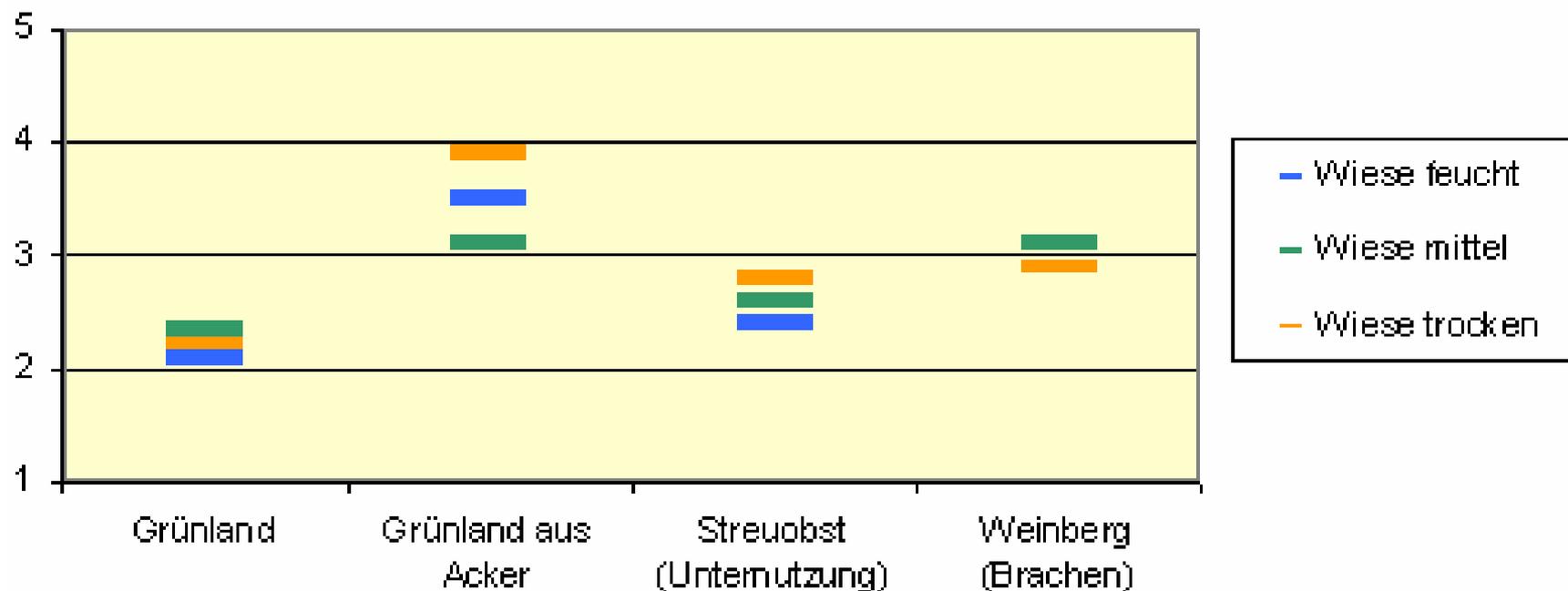
## 2. Zustand (Programme-heute)



## 2. Zustand (Grünlandtypen-heute)

Grünlandlebensräume:

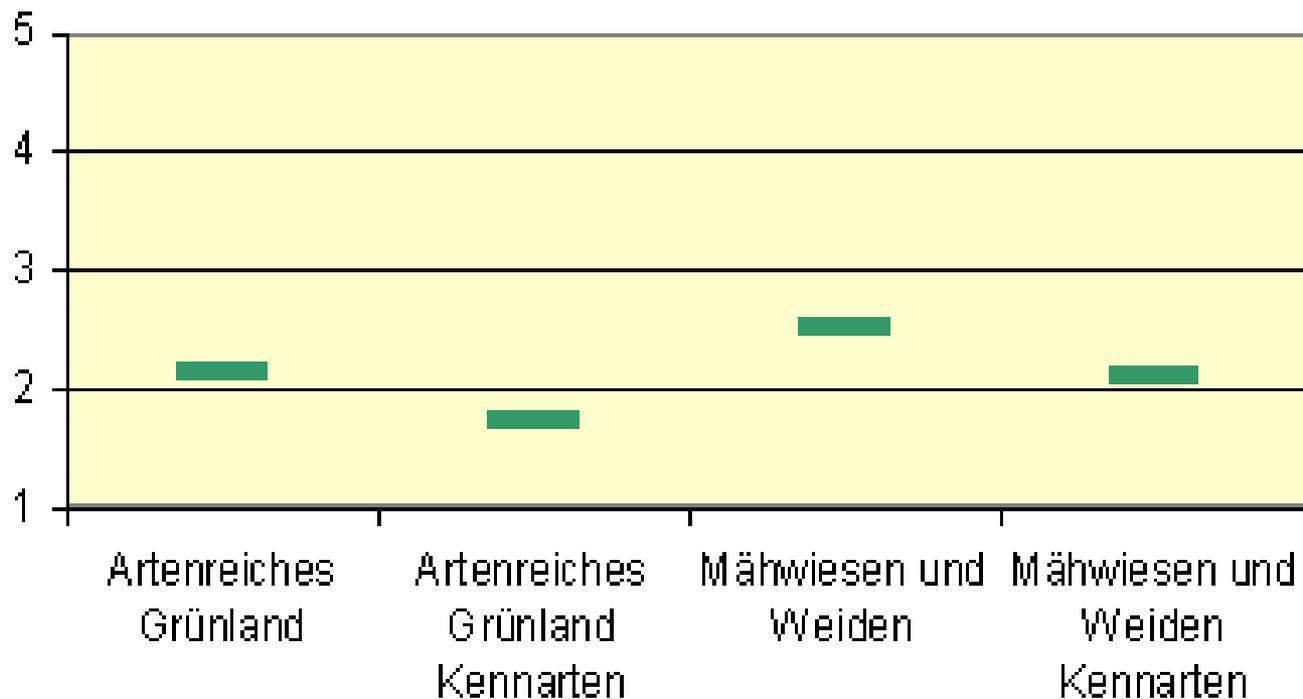
Durchschnittliche Bewertungen der letzten fünf Jahre



## 2. Zustand (PAULa-heute)

PAULa-Programme:

Durchschnittliche Bewertungen der letzten fünf Jahre





### 3. Erfolge (Flächenanzahl)

Flächenanzahl je Programmgruppe			
	1. FKZ	2. ZB	3. EK
Grünland	14.910	7.100	1.863
Grünland aus Acker	490	260	94
Ackerland	620	240	75
Streuobst	2.000	750	236
Weinberg (Brachen)	580	100	28
<b>Summe</b>	<b>18.600</b>	<b>8.450</b>	<b>2.296</b>

**Mehrfach-  
untersu-  
chungen**



## 3. Erfolge (Übersicht)

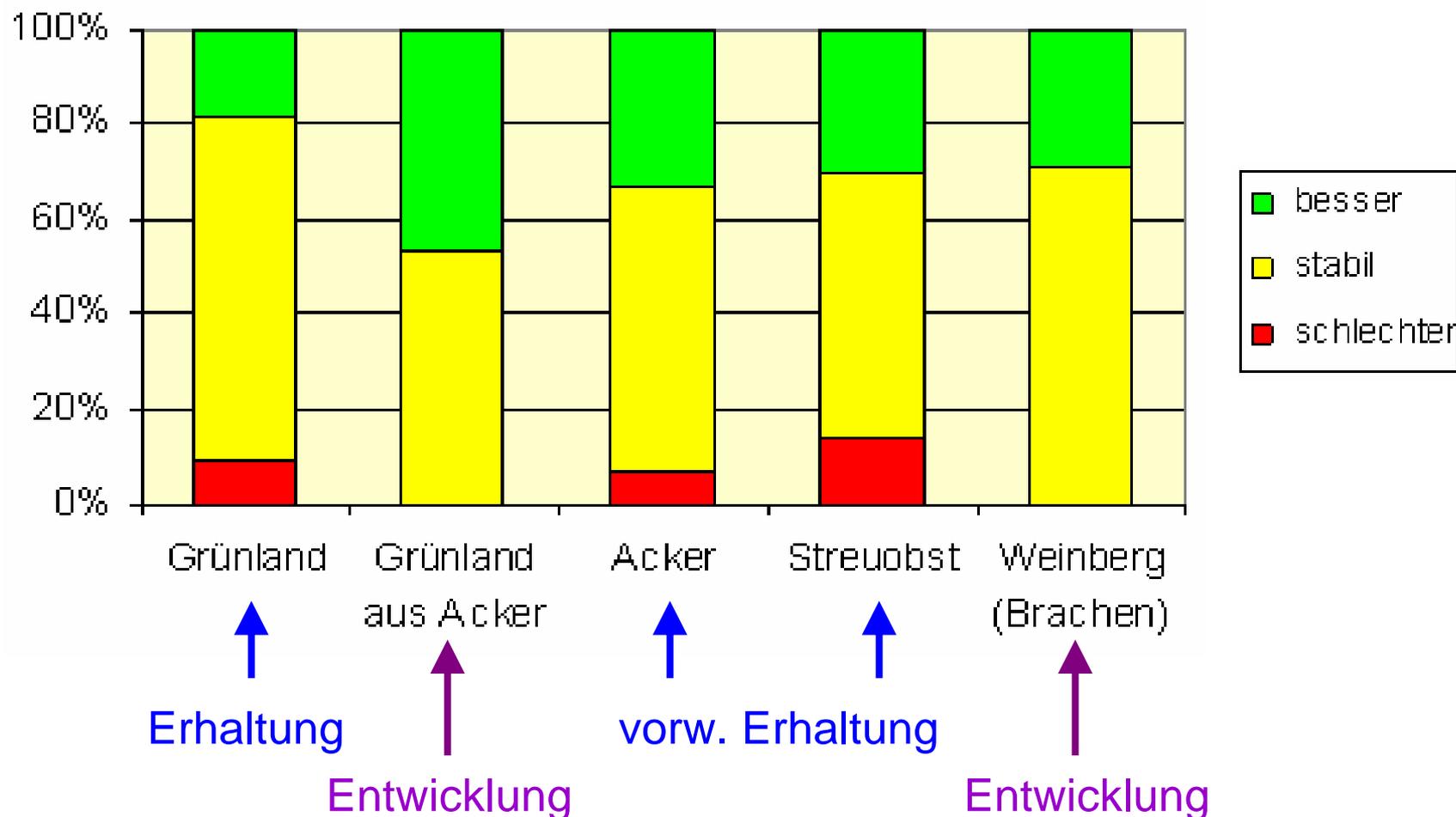
---

### 1. Situation der Biotope

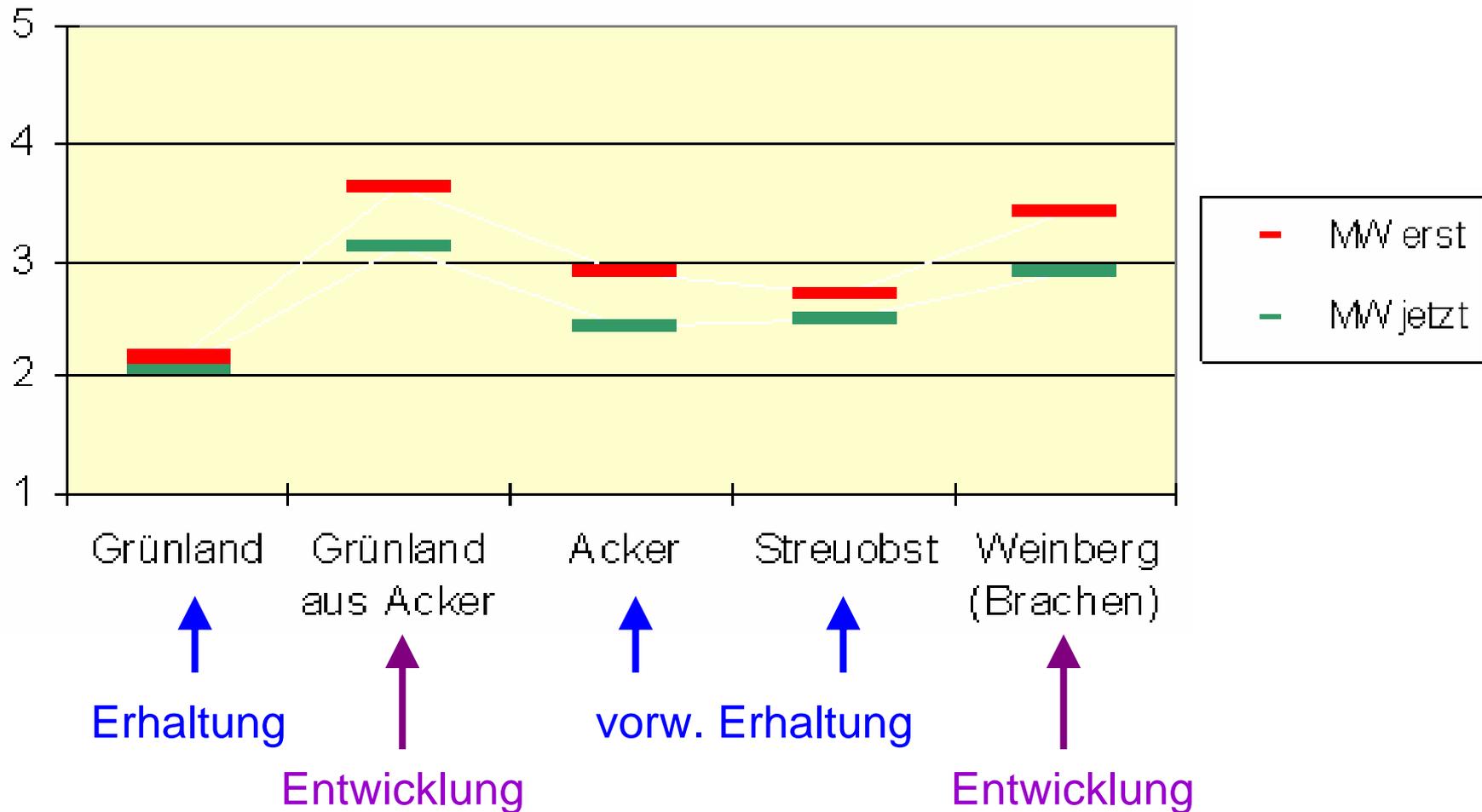
### 2. Andere Aspekte

- Arten
- Standorte
- Naturhaushalt
- ...

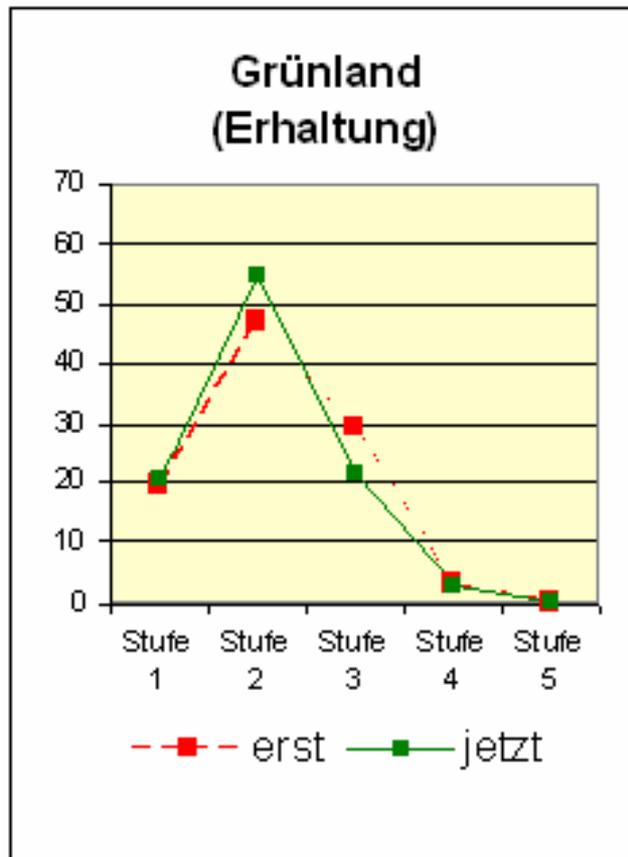
### 3. Erfolge (Bilanz des Wandels)



### 3. Erfolge (MW-Wandel)



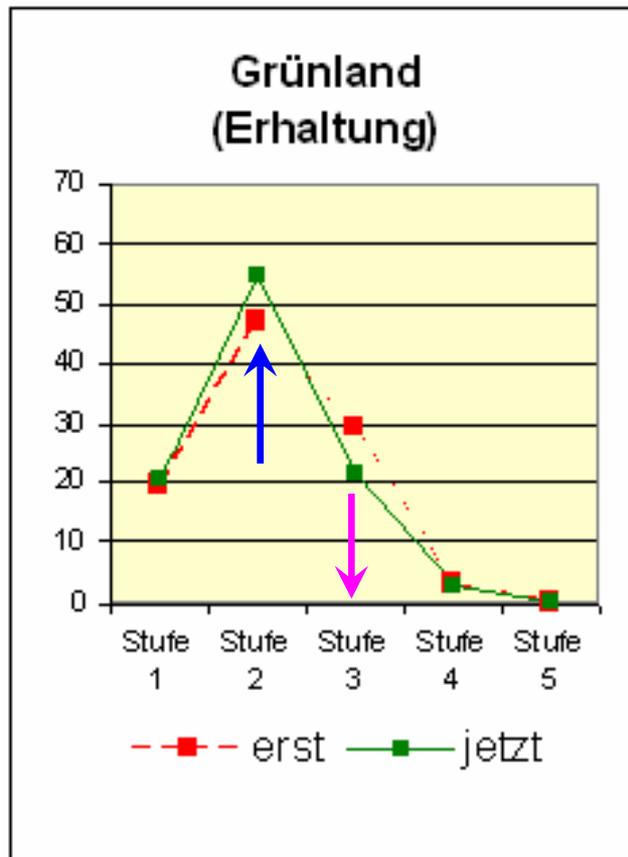
## 3. Erfolge (Details 1)



### Vergleich der Ergebnisse wiederholter Bewertungen:

- erste Bewertung
- jetzige Bewertung

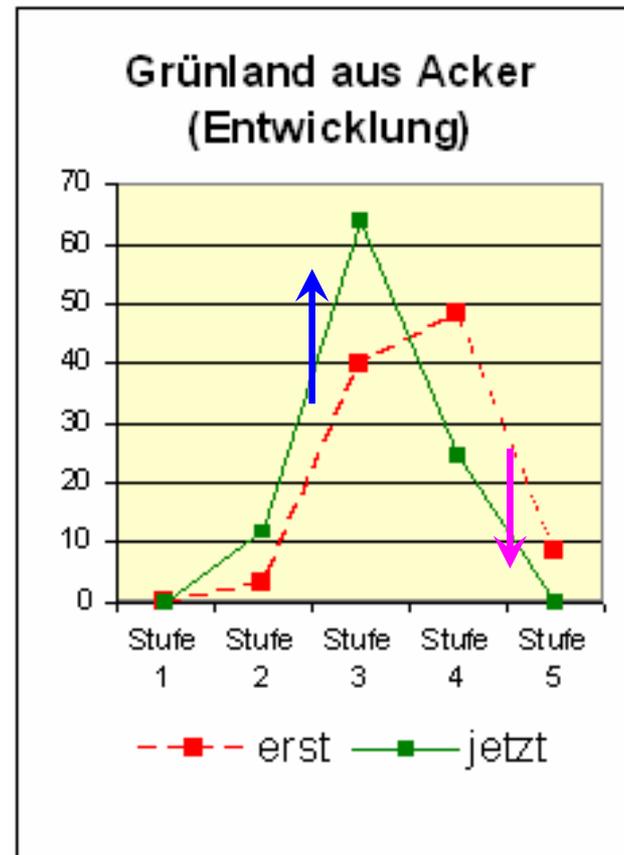
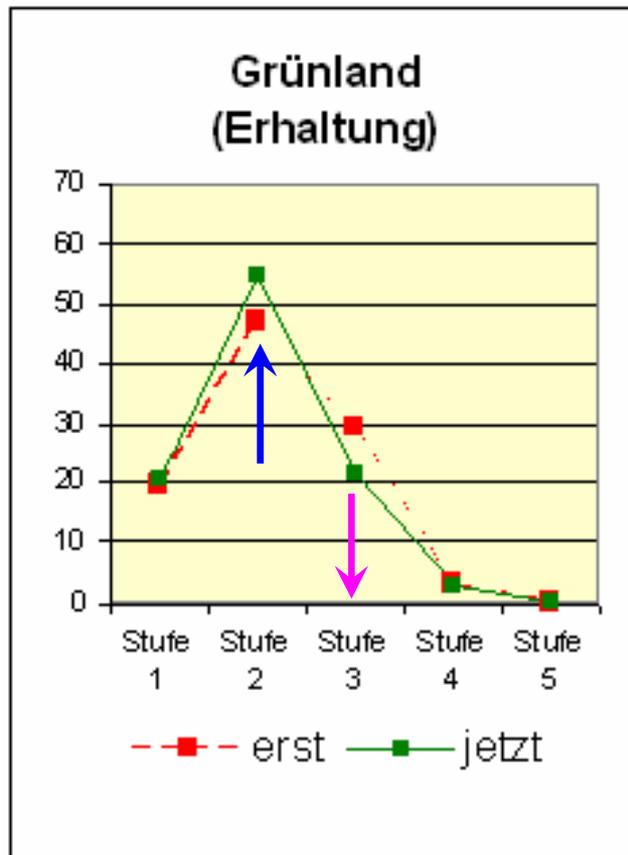
## 3. Erfolge (Details 2)



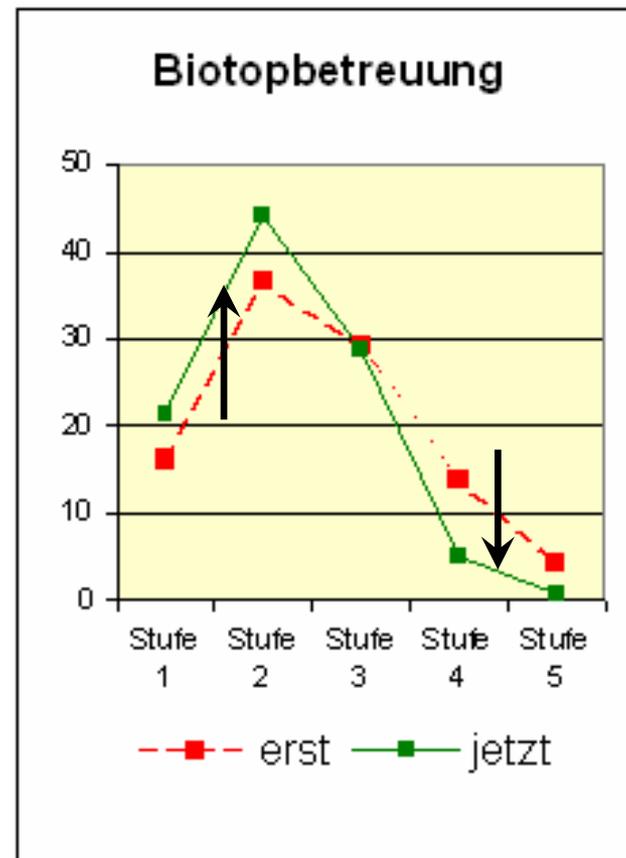
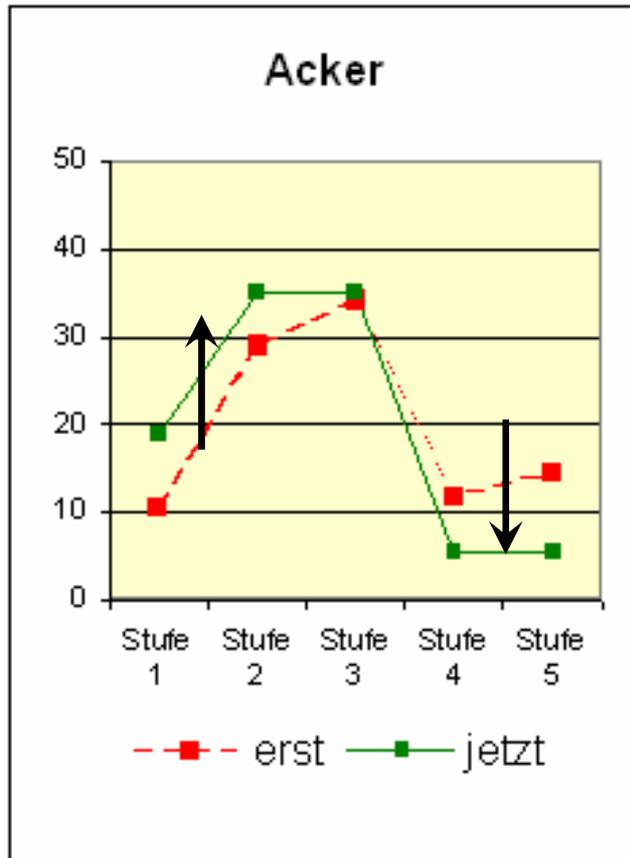
### Erfolge bei der Erhaltung von bedeutsamem Grünland:

- mehr gute Flächen  
(Stufe 2)
- weniger mittelmäßige  
Flächen (Stufe 3)

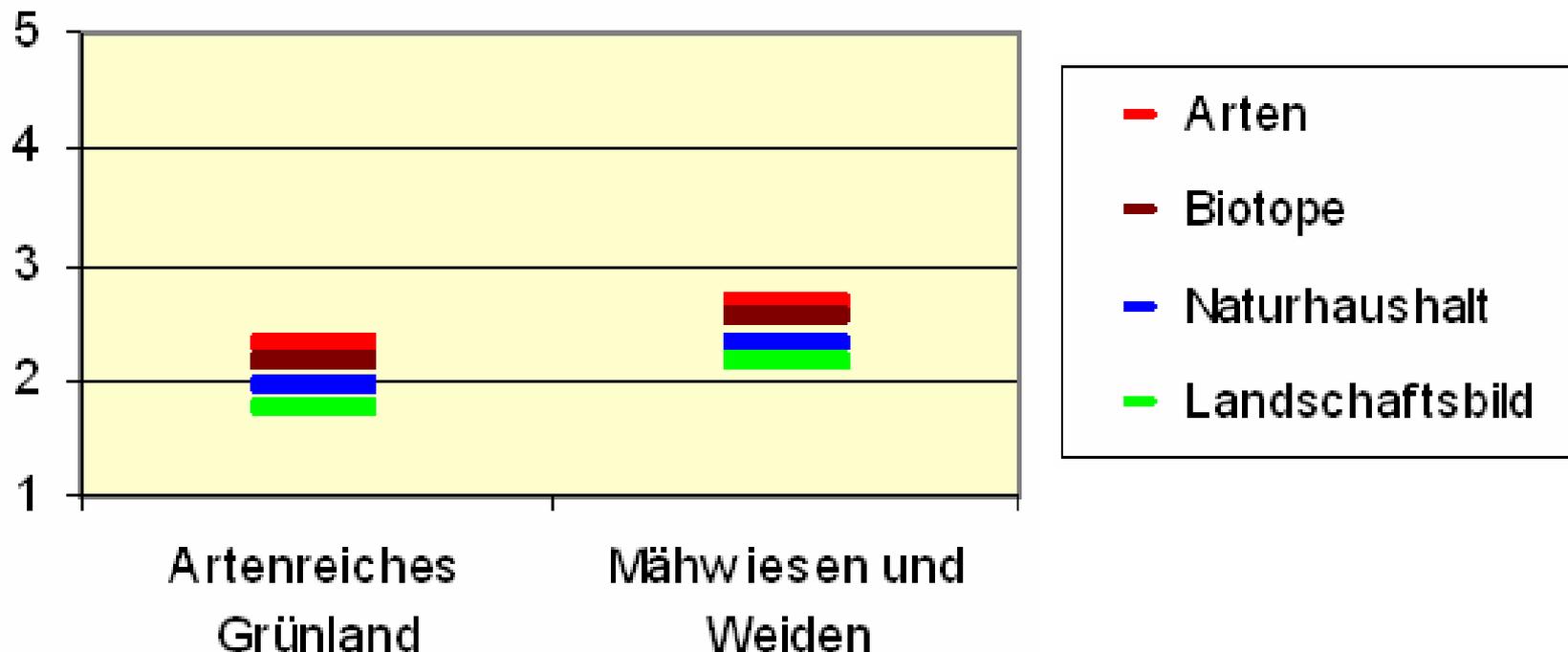
### 3. Erfolge (Details 3)



### 3. Erfolge (Details 4)



### 3. Erfolge (Vergleich der Aspekte)





# Diskussion der Ergebnisse

---

Was bestätigt die Erwartungen



Was haben wir gelernt



Was fehlt uns





# Ausblick

## Künftige Fachdokumentationen:

Weiterführung der  
formalen Daten

Berichterstattung  
zu Fachthemen



## Ausblick (Stil)

1. Vertragsdaten (LBD)
2. Vertragsflächen (LBD + GIS)
3. Eignungsnachweise zu Antragsflächen
4. Tätigkeitsberichte zum Raum

### Formale Daten

werden weiter dokumentiert!

neue Form wird erstellt!

### 5. Fachberichte zum Zuständigkeitsraum

Statusberichte mit **flexiblen aktuellen** Inhalten

d.h.: An die Stelle der bisherigen Erfassung von Einzeldaten zu Einzelflächen tritt der Expertenbericht zu **flächenübergreifenden** Sachverhalten!

### Fachdaten und Bewertungen

Vorgehen ist noch nicht beschlossen!



# Ausblick (Inhalte)

## Mögliche Inhalte des Fachberichtes:

(summarisch, einzelflächenübergreifend)

1. **Flächenentwicklung** zielkonform?
2. **Flächenbewirtschaftung** zielführend?
3. **Flächenkontinuität** zielgerecht?
4. **Gesamtsituation** im Landkreis?  
Programmwirkung und Außeneinflüsse
5. **Beitrag des VN** zu bestimmten Belangen
  - Schutzgebiete inkl. Natura 2000
  - Zielbiotope und Zielarten
  - Abhilfe bei Problemarten
  - ....

## Vorschläge

Vorgehen ist  
noch nicht  
beschlossen!